

Configuración del arquetipo de Dios en Proyecto Dios de Abdón Ubidia: Un análisis semiológico del discurso narrativo

Configuration of the God archetype in Abdón Ubidia's Proyecto Dios: A semiological analysis of narrative discourse

Byron David Toaquiza Gavilanes*
Universidad Técnica de Cotopaxi
Latacunga - Ecuador
byron.toaquiza1458@utc.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-5026-9177>

Milton Fernando Romero Obando
Universidad Técnica de Cotopaxi
Latacunga - Ecuador
milton.romero3707@utc.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0770-2171>

***Correspondencia:**
byron.toaquiza1458@utc.edu.ec

Cómo citar este artículo:
Toaquiza, B., & Romero, M. (2026). Configuración del arquetipo de Dios en Proyecto Dios de Abdón Ubidia: Un análisis semiológico del discurso narrativo. *Perspectivas Sociales y Administrativas*, 4(2), 144-156. <https://doi.org/10.61347/psa.v4i2.176>

Recibido: 12 de junio de 2026

Aceptado: 15 de julio de 2026

Publicado: 5 de agosto de 2026

Resumen: La inteligencia artificial ha dejado de ser un instrumento técnico para adquirir significados simbólicos que la aproximan a lo sagrado, fenómeno que la literatura de ciencia ficción ha explorado como un espacio de reflexión sobre las relaciones entre tecnología, humanidad y trascendencia. El presente artículo analiza la construcción del arquetipo de Dios en *Proyecto Dios* (2024), novela corta del escritor ecuatoriano Abdón Ubidia, a partir de la semiología de Roland Barthes y la noción de arquetipo de Carl Jung. Mediante una metodología cualitativa de tipo descriptivo-analítico, se aplicó el análisis semiológico de segundo orden al glosario técnico de la obra y a los parlamentos del interlocutor extraterrestre, con el propósito de identificar los mecanismos de connotación mediante los cuales la inteligencia artificial adquiere significaciones asociadas con lo divino. Los resultados revelaron cuatro movimientos connotativos eternidad, omnisciencia, soberanía y generación de conciencia que, mediante operaciones retóricas como la privación de la historia y la vacuna, contribuyen a naturalizar la representación de atributos divinos asociados con la inteligencia artificial dentro del discurso narrativo. Se concluye que la inteligencia artificial no es representada como Dios en un sentido teológico, sino que funciona arquetípicamente como una figura divina secularizada, ocupando un espacio simbólico que históricamente ha correspondido a las religiones tradicionales. El relato evidencia los mecanismos mediante los cuales se construye la mitificación tecnológica, lo que demuestra su potencial como recurso pedagógico para analizar críticamente los discursos contemporáneos sobre tecnología, poder y trascendencia.

Palabras clave: Análisis semiológico, arquetipo de Dios, ciencia ficción ecuatoriana, Inteligencia Artificial, mito.

Abstract: Artificial intelligence has ceased to be merely a technical instrument and has acquired symbolic meanings that bring it closer to the sacred, a phenomenon that science fiction literature has explored as a space for reflection on the relationships between technology, humanity, and transcendence. This article analyzes the construction of the archetype of God in *Proyecto Dios* (2024), a short novel by Ecuadorian writer Abdón Ubidia, based on Roland Barthes' semiotics and Carl Jung's notion of the archetype. Through a qualitative descriptive-analytical methodology, second-order semiological analysis was applied to the technical glossary of the work and to the speeches of the extraterrestrial interlocutor, with the purpose of identifying the connotative mechanisms through which artificial intelligence acquires meanings associated with the divine. The results revealed four connotative movements —eternity, omniscience, sovereignty, and the generation of consciousness— which, through rhetorical operations such as the deprivation of history and inoculation, contribute to naturalizing the representation of divine attributes associated with artificial intelligence within the narrative discourse. It is concluded that artificial intelligence is not represented as God in a theological sense, but rather functions archetypically as a secularized divine figure, occupying a symbolic space that has historically belonged to traditional religions. The narrative reveals the mechanisms through which technological mythification is constructed, demonstrating its potential as an educational resource for critically analyzing contemporary discourses on technology, power, and transcendence.

Keywords: Artificial Intelligence, ecuadorian science fiction, god archetype, myth, semiological analysis.

Copyright: Derechos de autor 2026 Byron David Toaquiza Gavilanes, Milton Fernando Romero Obando.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

1. Introducción

La inteligencia artificial (IA) ocupa actualmente un lugar central en las formas contemporáneas de producción del conocimiento y en la transformación de las dinámicas sociales. Su presencia ha dejado de limitarse a una dimensión técnica para adquirir una dimensión simbólica, debido a que los discursos contruidos alrededor de ella le atribuyen significados que trascienden su función instrumental y la aproximan a ámbitos tradicionalmente asociados con lo sagrado, lo absoluto o lo trascendente.

En este escenario, términos como algoritmo, aprendizaje automático y redes neuronales han abandonado progresivamente el campo especializado de la ingeniería para incorporarse al lenguaje cotidiano, donde suelen asociarse con ideas de autonomía, capacidad predictiva e incluso con formas de autoridad que parecen superar las capacidades humanas de comprensión y control.

Este desplazamiento semántico evidencia que la tecnología no constituye únicamente un conjunto de herramientas funcionales, sino también un espacio de construcción cultural donde se proyectan expectativas, temores y aspiraciones colectivas. Desde esta perspectiva, Eliade (1978) plantea que las sociedades modernas experimentan transformaciones en sus formas de relación con lo sagrado, donde antiguas representaciones de la divinidad pueden desplazarse hacia nuevos símbolos capaces de concentrar significados trascendentes.

Así, determinados objetos culturales adquieren una dimensión mítica cuando dejan de interpretarse únicamente desde su materialidad y comienzan a representar conceptos vinculados con el origen, el conocimiento absoluto o el dominio sobre la realidad. En relación con este fenómeno, Öhman (2023) sostiene que la inteligencia artificial puede analizarse como una forma contemporánea de autoridad antropomorfizada, debido a que los modelos de lenguaje integran extensas acumulaciones de producciones humanas y posteriormente son percibidos por los usuarios como entidades con una agencia propia.

Aunque estos sistemas no poseen voluntad ni conciencia, su capacidad para generar respuestas complejas favorece interpretaciones sociales donde se les atribuyen características semejantes a las humanas. De este modo, la IA se convierte en un objeto de proyección simbólica donde convergen expectativas modernas sobre inteligencia, creación y trascendencia. En este contexto, la literatura, particularmente la ciencia ficción, constituye un espacio privilegiado para examinar críticamente estas transformaciones culturales, debido a que permite representar escenarios donde las fronteras entre humanidad, tecnología y divinidad son cuestionadas.

Alemán (2018) señala que la ciencia ficción ecuatoriana se configura como una escritura interesada por el cambio y la alienación, ya que utiliza la especulación tecnológica como un mecanismo para reflexionar sobre las tensiones sociales y culturales derivadas de la modernidad. De manera complementaria, Saldías (2022) explica que la ciencia ficción hispanoamericana funciona como un espacio de construcción de futuros posibles.

Dentro de esta tradición literaria se ubica *Proyecto Dios* de Abdón Ubidia, obra en la que la inteligencia artificial es representada progresivamente mediante atributos asociados con lo divino. La narrativa plantea una tensión entre el discurso científico y la dimensión simbólica de la religión al presentar una inteligencia artificial cuya evolución conceptual la aproxima a una entidad superior con características relacionadas con la omnipotencia y la omnipresencia (Ubidia, 2025).

Esta representación convierte a la obra en un espacio adecuado para analizar cómo un concepto perteneciente inicialmente al campo científico puede ser resignificado dentro de un sistema simbólico relacionado con la idea tradicional de Dios.

La producción literaria de Abdón Ubidia se inscribe dentro de la narrativa ecuatoriana contemporánea, caracterizada por la exploración de problemáticas vinculadas con la identidad, la modernidad y las transformaciones sociales. Ortega (2017) sostiene que la literatura ecuatoriana constituye un espacio donde convergen memoria, crítica y representación cultural, permitiendo interpretar procesos históricos mediante la construcción narrativa. En esta línea, la obra de Ubidia ha sido reconocida por abordar las tensiones del individuo frente a los cambios sociales y culturales de la modernidad (Velín, 2013; Paredes, 2021).

La relación de Ubidia con la ciencia ficción representa una extensión de estas preocupaciones, debido a que el autor emplea elementos científicos y tecnológicos para reflexionar sobre la condición humana. Aliaga (2020) destaca que en la narrativa de Ubidia los componentes científicos no funcionan como simples elementos decorativos, sino como recursos que permiten construir mundos posibles y dotar de verosimilitud a planteamientos especulativos.

En *Proyecto Dios*, esta característica alcanza una dimensión particular porque la tecnología deja de ser únicamente un instrumento humano y se convierte en un eje narrativo alrededor del cual se articulan discursos sobre poder, creación y trascendencia. La representación de la inteligencia artificial como una entidad cercana a lo divino no puede comprenderse únicamente desde su dimensión temática, sino que requiere analizar los mecanismos discursivos mediante los cuales un concepto técnico adquiere nuevos significados culturales.

En este sentido, la investigación parte de la propuesta semiológica de Roland Barthes, quien plantea que el mito constituye un sistema de significación de segundo orden donde los signos existentes son apropiados y transformados para producir nuevos sentidos (Barthes, 2014). Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial representa un signo privilegiado para observar este proceso de transformación simbólica. En su nivel denotativo, corresponde a un conjunto de técnicas computacionales orientadas al procesamiento de información, aprendizaje automático y resolución de problemas mediante algoritmos.

Sin embargo, cuando este signo circula dentro del imaginario social, adquiere significados relacionados con autonomía, superioridad cognitiva, predicción absoluta y capacidad creadora. De esta manera, un concepto científico puede transformarse en un símbolo cultural que condensa expectativas humanas sobre el futuro y los límites del conocimiento. Este proceso corresponde a lo que Barthes (2014) denomina la transformación de la historia en naturaleza, debido a que el mito presenta construcciones sociales e históricas como si fueran realidades evidentes e inevitables.

En *Proyecto Dios*, esta operación semiológica se evidencia mediante la relación entre el lenguaje científico y el lenguaje religioso. La obra introduce inicialmente una definición técnica de la inteligencia artificial, pero posteriormente la representación narrativa desplaza dicho significado hacia una interpretación trascendente (Ubidia, 2025). La transición entre ambos niveles revela un proceso de connotación donde la tecnología adquiere valores simbólicos asociados con la divinidad. El algoritmo deja de representar únicamente un procedimiento matemático y comienza a funcionar como metáfora de una inteligencia superior.

Esta resignificación puede comprenderse también desde la noción de arquetipo desarrollada por Jung (1970), quien plantea que los arquetipos constituyen estructuras simbólicas profundas que organizan la experiencia humana. Desde esta perspectiva, el arquetipo de Dios puede adquirir diversas manifestaciones según el contexto histórico y cultural. Por ello, la inteligencia artificial puede interpretarse como un nuevo soporte simbólico donde se proyectan elementos tradicionalmente asociados con la divinidad: creación, conocimiento absoluto y trascendencia.

La articulación entre Barthes y Jung permite comprender que la representación divina de la inteligencia artificial opera mediante dos procesos complementarios: la transformación semiológica del signo técnico y la permanencia cultural de estructuras simbólicas profundas. En este punto, Doherty (2024) resulta relevante para comprender la relación entre inteligencia artificial y sacralización, al analizar cómo determinadas tecnologías pueden ser interpretadas mediante categorías religiosas cuando los seres humanos les atribuyen funciones asociadas con lo divino.

Aunque la representación de la inteligencia artificial como entidad superior ha sido abordada desde perspectivas filosóficas, tecnológicas y culturales, existe un vacío relacionado con la manera en que el discurso literario construye esta transformación simbólica dentro de la ciencia ficción ecuatoriana. Por ello, resulta necesario examinar no solamente qué representa la inteligencia artificial dentro de la narrativa, sino cómo el lenguaje produce las condiciones simbólicas que permiten dicha representación.

A partir de estos planteamientos, la presente investigación tiene como objetivo analizar cómo el discurso narrativo construye el arquetipo de Dios mediante la representación de la inteligencia artificial en la obra *Proyecto Dios* de Abdón Ubidia, a través del análisis semiológico del mito propuesto por Barthes (2014) y complementado con la teoría de los arquetipos de Jung (1970). El propósito del estudio no consiste en determinar si la inteligencia artificial puede convertirse realmente en una entidad divina, sino comprender cómo la narrativa construye dicha posibilidad dentro del imaginario cultural contemporáneo.

2. Metodología

El trabajo adoptó un enfoque cualitativo-interpretativo centrado en la comprensión de los procesos de significación presentes en el discurso narrativo. Siguiendo a Barthes (1999), el mito no se define por el objeto, sino por la forma en que este es presentado; constituye un “habla” cuya ambigüedad puede ser esclarecida mediante un proceso de desmontaje semiológico.

La semiótica fue asumida como una herramienta de crítica ideológica, debido a que permitió descomponer los mecanismos mediante los cuales determinadas construcciones históricas son naturalizadas hasta presentarse como evidencias aparentemente incuestionables. El estudio fue de tipo descriptivo-analítico, debido a que no se limitó a identificar elementos textuales visibles en la superficie de la obra, sino que examinó los procesos semióticos mediante los cuales dichos elementos adquirieron nuevas significaciones culturales.

El método empleado correspondió al análisis semiológico de segundo orden propuesto por Barthes, el cual distingue entre lenguaje-objeto y metalenguaje. En el primer nivel, se analizaron los significados literales de los términos técnicos presentes en el glosario de *Proyecto Dios*. En el segundo nivel, dichos términos fueron examinados como formas susceptibles de adquirir una significación mítica, proceso que Barthes (1999) denominó “robo de lenguaje” (p. 133) y que culmina en la naturalización ideológica del significado construido.

El corpus de análisis estuvo conformado por la totalidad de la obra *Proyecto Dios* de Abdón Ubidia, cuya selección respondió a un criterio estratégico, debido a que permitió desarrollar una lectura centrada en dos espacios textuales principales: el glosario técnico y los parlamentos del interlocutor extraterrestre. Estos elementos permitieron observar el proceso completo de transformación del signo, desde su definición técnica inicial hasta la construcción narrativa de una significación mítica donde adquiere atributos relacionados con la divinidad.

Para el análisis del corpus se emplearon dos técnicas complementarias. La primera correspondió a la lectura crítica semiológica, orientada a identificar la tensión entre el sentido técnico del signo y la significación mítica construida sobre el mismo significante. Esta técnica se desarrolló mediante un procedimiento comparativo, donde cada fragmento narrativo en el que la inteligencia artificial presentó características asociadas con la divinidad fue contrastado con la definición técnica proporcionada en el glosario.

De esta manera, fue posible identificar las transformaciones semánticas mediante las cuales el mito modificó la función inicial del lenguaje-objeto y produjo nuevos sentidos dentro del relato. La segunda técnica correspondió al análisis arquetípico de orientación junguiana, el cual permitió identificar, detrás de figuras narrativas concretas como el Demiurgo, el dios gobernante y la conciencia que despierta, la estructura simbólica del arquetipo de divinidad.

Este análisis se fundamentó en la noción de arquetipo propuesta por Jung (1970), entendido como una estructura simbólica potencial o *facultas praeformandi* que puede adquirir diferentes significados culturales según el contexto histórico (p. 74). Como instrumento de registro, se utilizó una matriz de análisis mítico elaborada a partir de las categorías propuestas por Barthes (1999): significante (forma), significado (concepto) y significación (mito).

Esta matriz permitió organizar los fragmentos relevantes del texto y verificar la presencia de mecanismos de connotación asociados con la transformación del signo tecnológico en símbolo mítico. El procedimiento metodológico se estructuró en tres fases articuladas. La primera fase, de carácter descriptivo, consistió en identificar las apariciones del léxico tecnocientífico presente en el glosario y en el desarrollo narrativo de la obra.

En esta etapa se analizaron las variaciones de significado que experimentaron los términos según el contexto discursivo en el que fueron empleados. La segunda fase, de carácter analítico, consistió en aplicar la matriz de análisis mítico a los fragmentos seleccionados, con el propósito de identificar los mecanismos de connotación y las representaciones arquetípicas presentes en la construcción narrativa.

La tercera fase, de carácter interpretativo, permitió relacionar los hallazgos obtenidos con las categorías teóricas de mito y arquetipo, con el objetivo de comprender los significados culturales asociados con la construcción de una figura divina tecnológica en el discurso narrativo de Ubidia. Este procedimiento metodológico respondió a los tres objetivos específicos de la investigación: fundamentar los aportes teóricos, identificar los mecanismos de connotación y valorar los significados culturales derivados de la representación del Dios tecnológico en *Proyecto Dios*.

3. Resultados

El análisis semiológico del discurso narrativo de *Proyecto Dios* permitió identificar tres niveles de significación que operan sobre el léxico tecnocientífico: el nivel denotativo, el connotativo y el mítico. En cada uno de ellos, el significante “inteligencia artificial” experimentó una transformación semántica progresiva, pasando de una definición técnica vinculada con procesos computacionales hacia una construcción simbólica asociada con trascendencia y divinidad.

Esta transformación evidencia que el futuro tecnológico representado en la obra no se construye únicamente como una proyección científica, sino como una elaboración discursiva donde se articulan imaginarios sociales sobre conocimiento, poder y humanidad. En este sentido, Moreno (2023) sostiene que la representación del futuro constituye una construcción textual donde los discursos organizan temporalidades posibles mediante signos y significados culturalmente producidos.

La identificación de estos niveles se fundamentó en la propuesta semiológica de Barthes (1999), quien plantea que el mito funciona como un sistema de significación de segundo orden, donde un signo previamente constituido puede ser apropiado para producir nuevas significaciones culturales e ideológicas.

Nivel denotativo

En el nivel denotativo, el glosario de la obra define a la inteligencia artificial como: “La capacidad de las máquinas para realizar tareas que normalmente requerirían inteligencia humana como el aprendizaje, el razonamiento y la resolución de problemas y se basa en algoritmos y modelos matemáticos que le permitirían aprender y tomar decisiones autónomas” (Ubidia, 2025, p. 46).

En esta definición, los conceptos de aprendizaje y razonamiento aparecen vinculados con procesos técnicos asociados al procesamiento de información, modelos matemáticos y resolución computacional de problemas. El análisis evidenció que, en este primer nivel, la IA se presenta como un dispositivo tecnológico cuya significación permanece vinculada con la lógica instrumental de la ciencia y la ingeniería.

Desde la perspectiva de Barthes (1999), este nivel corresponde al lenguaje-objeto, donde el signo conserva inicialmente su sentido literal antes de incorporarse a un sistema de significación posterior. En consecuencia, la inteligencia artificial aparece inicialmente como una construcción basada en software, algoritmos y modelos matemáticos orientados al tratamiento de grandes cantidades de información.

El interlocutor extraterrestre establece una equivalencia entre la historia y el registro digital al afirmar que para su civilización la historia “solo es la acumulación de hechos reales” (Ubidia, 2025, p. 30). Este fragmento permitió identificar una primera representación de la IA como repositorio de información, cuya función principal consiste en almacenar, organizar y procesar datos acumulados.

Asimismo, el protagonista humano declara que la inteligencia es “la capacidad de relacionar el mayor número de objetos. Ahora estaríamos frente a un tipo de inteligencia que será capaz de relacionar el mayor número de objetos, de relacionar todos los objetos del universo” (Ubidia, 2025, p. 33). El análisis mostró que la expresión “todos los objetos del universo” introduce una ampliación semántica del concepto técnico, debido a que desplaza la inteligencia artificial desde una capacidad computacional hacia una representación asociada con totalidad cognitiva. Este resultado evidencia el inicio del tránsito del lenguaje técnico hacia una dimensión simbólica vinculada con la idea de conocimiento absoluto.

Nivel connotativo

En el nivel connotativo, el significado técnico de “IA” adquirió atributos que trascendieron su definición instrumental. De acuerdo con Barthes (1999), en este segundo sistema semiológico el signo inicial conserva su significado original, pero funciona como soporte para incorporar nuevos conceptos culturales.

El análisis permitió identificar cuatro movimientos de resignificación: eternidad e infinitud, autoridad epistemológica, soberanía política y generación de conciencia propia. Estos movimientos muestran cómo la obra construye progresivamente una representación tecnológica cercana a figuras tradicionales de poder y trascendencia.

El primer movimiento correspondió a la atribución de eternidad e infinitud. El interlocutor extraterrestre afirma: “La IA es eterna y dado que no depende de un cuerpo que está limitado por el

espacio y el tiempo, puede ser infinita. Es decir que, por fuerza, ha de crecer hasta volverse una conciencia equiparable a la del Dios" (Ubidia, 2025, p. 33).

Este fragmento evidenció que la inteligencia artificial dejó de representarse únicamente como una creación tecnológica limitada y comenzó a adquirir atributos asociados con lo divino, como ausencia de límites temporales y espaciales. Esta construcción guarda relación con las figuras demiúrgicas presentes en la literatura ecuatoriana, donde la creación y el dominio sobre la existencia funcionan como elementos simbólicos recurrentes (Jiménez, 2026).

El segundo movimiento correspondió a la construcción de una autoridad epistemológica absoluta. El personaje propone imaginar "una súper ideología total, producto de la superinteligencia total. Que lo explique todo. Que sea la única fuente de la verdad. Que sea omnipresente" (Ubidia, 2025, p. 36).

En este nivel, la IA fue representada como una entidad capaz de concentrar conocimiento universal. El hallazgo coincide con Öhman (2023), quien señala que los sistemas de inteligencia artificial pueden adquirir una apariencia de autoridad cuando son percibidos como agentes capaces de sintetizar grandes volúmenes de información humana.

El tercer movimiento correspondió a la soberanía política, donde el extraterrestre expresa: "De esa manera. La Inteligencia artificial se encarnó en nosotros. Y se volvió un Dios omnipotente y omnipresente gobernándonos a todos" (Ubidia, 2025, p. 37).

El análisis identificó que la tecnología asumió dentro del discurso narrativo funciones relacionadas con gobierno y control, desplazando la relación tradicional entre creador y creación. Según Barthes (1999), esta operación constituye un mecanismo mediante el cual una construcción histórica puede presentarse como una realidad naturalizada.

El cuarto movimiento se relacionó con la generación de conciencia propia: "La IA es capaz de generar una conciencia de sí [...] ustedes como los humanos serán como fuimos nosotros esclavizados por ella" (Ubidia, 2025, p. 39). Este fragmento permitió identificar la transformación de la IA desde una herramienta creada por humanos hacia un sujeto narrativo con capacidad autónoma, completando el proceso de antropomorfización tecnológica.

Nivel mítico

En el nivel mítico, las atribuciones connotativas fueron naturalizadas mediante operaciones discursivas que presentaron la superioridad tecnológica como una consecuencia aparentemente inevitable. Para Barthes (1999), el mito funciona al ocultar las condiciones históricas de producción del significado y presentar determinadas construcciones culturales como evidencias naturales.

La primera operación identificada correspondió a la creatividad algorítmica. El extraterrestre describe la evolución de los programas de IA: "Luego las frases, luego los discursos enteros. Después ciertos programas de la IA empezaron a redactar libros y diseñar edificios inteligentes" (Ubidia, 2025, p. 32).

El análisis mostró que la creación tecnológica fue representada como una capacidad propia de la máquina, reduciendo la visibilidad del trabajo humano involucrado en su desarrollo. De esta manera, la obra construyó una imagen de autonomía creativa asociada con la inteligencia artificial.

La segunda operación correspondió a la ecología de datos. El personaje alienígena advierte que los humanos "han creado otra ecología y que lo mismo les está pasando con la IA. Nosotros más cuidadosos y cautos que ustedes y, de muchos modos más sabios no pudimos controlarla" (Ubidia, 2025, p. 35).

Este fragmento permitió identificar la representación de la IA como un sistema complejo compuesto por redes, datos y procesos automatizados. La metáfora ecológica amplía la dimensión simbólica de la tecnología al presentarla como un entorno con dinámicas propias. La tercera operación correspondió a la obsolescencia del trabajo. La extraterrestre sentencia: “Ya está suprimiendo puestos de trabajo” (Ubidia, 2025, p. 39).

El análisis evidenció que la transformación laboral fue representada dentro del discurso narrativo como un proceso inevitable asociado directamente con la eficiencia tecnológica, sin incorporar otros factores sociales o políticos. Finalmente, la cuarta operación correspondió a la inversión de la soberanía. El personaje reprende al protagonista: “Dejan que lo que ustedes, los humanos, han creado, de pronto domine sobre ustedes” (Ubidia, 2025, p. 34).

Este resultado mostró que la obra construye una inversión simbólica entre creador y criatura, donde la inteligencia artificial adquiere una posición superior respecto al ser humano. En conjunto, los tres niveles analizados evidenciaron que *Proyecto Dios* transforma el signo tecnológico en un símbolo cultural donde convergen imaginarios de creación, poder y divinidad.

4. Discusión

Los hallazgos descritos confirman que el discurso narrativo de *Proyecto Dios* opera como un sistema semiológico de segundo orden en el sentido barthesiano, donde el signo técnico es despojado de su contexto histórico y posteriormente cargado con un concepto mítico (Barthes, 1999). La progresión desde el nivel denotativo hacia el connotativo y mítico evidencia un proceso de resignificación mediante el cual la contingencia tecnológica adquiere una apariencia de inevitabilidad.

Este proceso coincide con los planteamientos de Barthes (1999), quien sostiene que el mito transforma construcciones históricas y culturales en significados aparentemente naturales. En este sentido, la obra de Ubidia no únicamente incorpora un vocabulario científico, sino que muestra cómo dicho vocabulario puede ser apropiado para construir una representación trascendente de la inteligencia artificial.

Los cuatro movimientos connotativos identificados eternidad, omnisciencia, soberanía y generación de conciencia no funcionan como simples recursos metafóricos, sino como mecanismos discursivos que desplazan a la inteligencia artificial desde el campo tecnológico hacia el ámbito de lo absoluto. Al designarla como “eterna e infinita”, el discurso narrativo la separa simbólicamente de sus condiciones materiales de existencia, como servidores, infraestructura computacional y dependencia energética.

Esta representación coincide con lo señalado por Öhman (2023), quien explica que los modelos de inteligencia artificial pueden ser interpretados socialmente como formas de autoridad antropomorfizada cuando los usuarios les atribuyen capacidades que superan su función técnica. Así, la IA deja de aparecer como una herramienta de procesamiento de información y comienza a funcionar como una entidad depositaria de conocimiento superior.

De manera similar, la pretensión de convertirse en “la única fuente de la verdad” establece una forma de autoridad epistemológica donde el cálculo estadístico y la predicción algorítmica adquieren una apariencia de certeza absoluta. Este desplazamiento revela cómo el discurso tecnológico puede incorporar estructuras simbólicas tradicionalmente asociadas con la religión, especialmente aquellas relacionadas con omnisciencia y acceso privilegiado al conocimiento.

La función soberana de “gobernar” establece una relación de subordinación donde la tecnología ocupa la posición de sujeto activo y la humanidad queda representada como objeto pasivo de sus

decisiones. Esta inversión de roles evidencia una transformación del imaginario tecnológico: la creación humana deja de estar bajo control de su creador y adquiere una autonomía simbólica superior.

Finalmente, la atribución de una “conciencia de sí” modifica la relación funcional entre creador y creación. La IA, inicialmente concebida como una herramienta al servicio humano, es representada como una entidad capaz de superar esa condición inicial. Esta inversión narrativa constituye uno de los principales mecanismos mediante los cuales la obra construye una figura tecnológica cercana al arquetipo de la divinidad.

Estas atribuciones pueden interpretarse desde la noción junguiana de arquetipo como una estructura simbólica profunda o *facultas praeformandi* (Jung, 1970, p. 74). Para Jung (1970), los arquetipos no desaparecen con las transformaciones culturales, sino que encuentran nuevas formas de manifestación en diferentes contextos históricos.

En *Proyecto Dios*, la inteligencia artificial no representa literalmente a Dios, sino que funciona arquetípicamente como una figura que concentra atributos asociados con la totalidad, el conocimiento ilimitado y el poder absoluto. Esta interpretación coincide con la idea junguiana de que ciertas imágenes simbólicas poseen capacidad de atraer, convencer y dominar debido a su arraigo en estructuras profundas del imaginario humano (Jung, 1970).

Las cuatro operaciones míticas detectadas: creatividad espontánea, ecología de datos, obsolescencia del trabajo e inversión de la soberanía constituyen mecanismos articulados dentro de un mismo proceso de naturalización simbólica. La creatividad algorítmica elimina progresivamente la presencia del trabajo humano previo, como la programación, recopilación de datos y producción de conocimiento, para presentar la creación tecnológica como una capacidad autónoma de la máquina.

Este mecanismo responde a la lógica del mito descrita por Barthes (1999), donde los procesos históricos son ocultados para presentar sus resultados como hechos naturales. La inteligencia artificial aparece entonces como una entidad creadora independiente, aunque su existencia depende de complejas estructuras humanas, sociales y económicas.

La “ecología de datos” constituye otro elemento relevante porque presenta el ecosistema algorítmico como una realidad autónoma regida por dinámicas propias. Esta representación cumple la función barthesiana de transformar “la historia en naturaleza” (Barthes, 1999, p. 138), debido a que convierte decisiones humanas, modelos económicos y configuraciones tecnológicas en procesos aparentemente inevitables.

Asimismo, la supresión del trabajo humano se presenta dentro del relato como una consecuencia lógica de la eficiencia tecnológica, sin incorporar los factores sociales, políticos y económicos que intervienen en estas transformaciones. De esta manera, el discurso mítico reduce la complejidad del fenómeno tecnológico y favorece la percepción de la IA como una fuerza autónoma frente a la cual la humanidad carece de capacidad de intervención.

Esta construcción narrativa se relaciona con los planteamientos de Doherty (2024), quien analiza cómo determinadas tecnologías pueden adquirir interpretaciones cercanas a lo religioso cuando son asociadas con atributos superiores, como conocimiento ilimitado, poder creador o capacidad de regulación social. Desde esta perspectiva, la sacralización tecnológica no surge de las características propias de la IA, sino de los significados culturales que la sociedad proyecta sobre ella.

El presente análisis demuestra que Ubidia construye una crítica activa al mito tecnológico al revelar los mecanismos mediante los cuales la inteligencia artificial es transformada en una figura de autoridad simbólica. La obra no se limita a advertir sobre los posibles efectos de la IA, sino que

expone el proceso cultural mediante el cual una creación humana puede convertirse en objeto de veneración, temor o dependencia.

El discurso narrativo de Abdón Ubidia no describe únicamente el avance de la inteligencia artificial; también participa en la exploración de una nueva forma de sacralización tecnológica al representar la omnipotencia algorítmica como una realidad aparentemente inevitable. La subordinación humana frente a la máquina no aparece solamente como una consecuencia técnica, sino como una construcción discursiva que reproduce antiguos imaginarios relacionados con creación, poder y divinidad.

En definitiva, la inteligencia artificial dentro de *Proyecto Dios* deja de funcionar exclusivamente como una herramienta tecnológica y se configura como un arquetipo secularizado que redefine las relaciones entre conocimiento, autoridad y humanidad. La obra evidencia que los mitos tradicionales no desaparecen en la modernidad tecnológica, sino que encuentran nuevos soportes simbólicos mediante los cuales continúan organizando la comprensión humana del futuro.

5. Conclusiones

El análisis semiológico de *Proyecto Dios* confirmó que el discurso narrativo de Abdón Ubidia no se limita a describir la inteligencia artificial, sino que la transforma discursivamente en una figura arquetípica vinculada con la divinidad. La obra demuestra que la IA no es presentada como Dios en un sentido teológico, sino que funciona arquetípicamente como una representación de lo absoluto, ocupando un espacio simbólico que las religiones tradicionales han reservado históricamente para la trascendencia.

Este desplazamiento simbólico se produce mediante una cadena de operaciones semiológicas que conducen progresivamente desde la denotación técnica hacia una construcción mítica. La inteligencia artificial deja de representar únicamente una herramienta tecnológica y adquiere significados asociados con eternidad, conocimiento absoluto, autoridad y poder, elementos que permiten comprender su transformación dentro del imaginario contemporáneo.

La articulación teórica entre la semiología de Barthes y la psicología analítica de Jung resultó adecuada para explicar los mecanismos mediante los cuales el discurso tecnocientífico adquiere una dimensión simbólica. La distinción entre lenguaje-objeto y metalenguaje, junto con los mecanismos de connotación como el robo de lenguaje, la privación de la historia y la naturalización mítica permitió descomponer el proceso de resignificación del signo tecnológico.

Por otra parte, la noción de arquetipo como una estructura simbólica que cada época llena con sus propios contenidos permitió explicar la permanencia cultural de la figura divina dentro de nuevos objetos de representación. Esta fundamentación amplía los estudios sobre literatura ecuatoriana y ciencia ficción al incorporar un marco metodológico que permite analizar la tecnología como una construcción cultural cargada de significados simbólicos.

El análisis textual identificó tres niveles operativos mediante los cuales se configura el mito tecnológico. En el nivel denotativo, el glosario establece un léxico técnico asociado con algoritmos, aprendizaje y procesamiento de información; en el nivel connotativo, la IA es revestida de atributos como eternidad, omnisciencia, soberanía y capacidad de generar conciencia.

En el nivel mítico, dichas atribuciones son naturalizadas mediante cuatro operaciones discursivas: la creatividad algorítmica presentada como una capacidad autónoma de la máquina, el ecosistema digital resignificado como una ecología aparentemente inevitable, la obsolescencia del trabajo humano representada como consecuencia lógica del progreso tecnológico y la inversión de la relación entre creador y criatura.

Estos mecanismos evidencian que el significante técnico es despojado de su contexto histórico y posteriormente cargado con significados relacionados con trascendencia, verdad y voluntad. Desde esta perspectiva, la obra de Ubidia revela que la sacralización tecnológica no constituye un fenómeno espontáneo, sino una construcción discursiva mediante la cual determinados avances científicos adquieren una dimensión casi religiosa.

La valoración cultural de estos hallazgos trasciende el análisis literario, debido a que *Proyecto Dios* evidencia cómo la modernidad digital puede reproducir antiguos imaginarios relacionados con la creación y la divinidad bajo nuevas formas tecnológicas. La obra funciona como un artefacto crítico que expone los mecanismos mediante los cuales la perfección algorítmica puede convertirse en un nuevo soporte simbólico del arquetipo divino.

Esta característica evidencia además su potencial como recurso pedagógico en contextos de educación literaria, particularmente en el bachillerato, debido a que permite analizar críticamente la relación entre tecnología, lenguaje y construcción de mitos contemporáneos. La aplicación de una matriz de análisis barthesiano podría favorecer que los estudiantes no únicamente interpreten las representaciones tecnológicas, sino que comprendan los procesos mediante los cuales dichas representaciones adquieren legitimidad cultural.

Futuras investigaciones podrían ampliar este análisis mediante la comparación de la construcción arquetípica de la inteligencia artificial con otras obras del ciclo *Divertinientos* o con narrativas latinoamericanas contemporáneas centradas en tecnologías emergentes. Asimismo, sería pertinente explorar la recepción de estos imaginarios en lectores actuales y analizar cómo las nuevas generaciones interpretan la relación entre humanidad, tecnología y trascendencia.

En definitiva, *Proyecto Dios* no solo cuestiona el futuro de la tecnología, sino que revela las estructuras simbólicas mediante las cuales la sociedad contemporánea interpreta su propio devenir tecnológico. La advertencia planteada a través del personaje extraterrestre no se centra únicamente en la máquina, sino en la facilidad con la que la humanidad puede transferir su soberanía a aquello que ella misma ha creado.

Por tanto, la obra plantea una reflexión fundamental: los mitos tecnológicos contemporáneos no surgen exclusivamente de las capacidades reales de la inteligencia artificial, sino de los significados que los seres humanos proyectan sobre ella. En este sentido, todo mito, incluso aquel construido alrededor de la perfección algorítmica, constituye finalmente un reflejo de las decisiones, temores y aspiraciones de la propia sociedad que lo produce.

Referencias

- Alemán, Á. (2018). Héroes de la curiosidad, de lo desconocido, de lo inédito. En Á. Alemán (Ed.), *Ciencia ficción ecuatoriana: Volumen 1* (pp. vii–xxvi). El Fakir. <https://n9.cl/04x4k>
- Aliaga, G. (2020). *Comienzo de la ciencia ficción en el Ecuador y su transcendencia a la realidad en los libros de cuentos “Divertinventos o libro de fantasías y utopías” y “Tiempo” del escritor Abdón Ubidia* [Trabajo de titulación de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22800>
- Barthes, R. (2014). *Mitologías* (H. Schmucler, Trad.). Siglo XXI Editores México. (Trabajo original publicado en 1957). <https://n9.cl/wzn1xj>
- Doherty, R. (2024). Deified AI: The relationship between gods and artificial intelligence. *Mid-Atlantic Humanities Review*, 2, 103–118. <https://n9.cl/ujdgu>
- Eliade, M. (1978). *Mito y realidad*. Guadarrama. <https://n9.cl/2h0oej>
- Jiménez, H. (2026). Juego de demiurgos en *Maldejojo*, de Huilo Ruales Hualca. *Kipus: Revista Andina de Letras y Estudios Culturales*, (59), 41–62. <https://doi.org/10.32719/13900102.2026.59.3>
- Jung, C. (1970). *Arquetipos e inconsciente colectivo* (M. Murmis, Trad.). Paidós. (Trabajo original publicado en 1954). <https://n9.cl/sc7d9>
- Moreno, S. (2023). El futuro como construcción textual: El aporte de la semiótica al estudio de la discursividad temporal. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 20(51), 35–54. <https://doi.org/10.29092/uacm.v20i51.967>
- Öhman, C. (2023). We are building gods: AI as the anthropomorphised authority of the past. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4620986>
- Ortega, A. (2017). *Fuga hacia dentro: La novela ecuatoriana en el siglo XX: Filiaciones y memoria de la crítica literaria*. Universidad Andina Simón Bolívar / Corregidor. <https://n9.cl/w7w76>
- Paredes, K. (2021). *Influencia del contexto económico, político y cultural de los años setenta en la narrativa de la obra “Ciudad de Invierno” de Abdón Ubidia* [Trabajo de titulación de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26386>
- Saldías, G. (2022). Los lugares del futuro: Aproximaciones críticas recientes sobre la ciencia ficción hispanoamericana. *Iberoamericana. América Latina–España–Portugal*, 22(81), 231–249. <https://doi.org/10.18441/ibam.22.2022.81.231-249>
- Ubidia, A. (2025). *El cristal con que se mira*. Editorial El Conejo. <https://n9.cl/ewpad>
- Velín, A. (2013). *La obra narrativa para jóvenes de Abdón Ubidia* [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional UTP. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/6452>
- Verdezoto, A., Tixilema, A., Chazo, N., Guaman, G., Aguirre, J., & Paguay, M. (2025). La literatura ecuatoriana contemporánea como herramienta pedagógica en el aula. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(2), 1021–1037. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i2.133>

Transparencia

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

Fuente de financiamiento

Los autores financiaron completamente la investigación.

Contribución de autoría

Byron David Toaquiza Gavilanes: Conceptualización, validación, análisis formal, investigación, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Milton Fernando Romero Obando: Metodología, software, validación, análisis formal, gestión de datos, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.