Revista Perspectivas Sociales y Administrativas

https://perspectivas.esprint.tech
Vol. 3 N° 3, Edición Especial 2025 (204-218) ISSN: 3028-8983
Estudios de Desarrollo Socioeconómico

Artículo de revisión

Participación de los actores en el desarrollo territorial. Un estudio desde la perspectiva rural y bibliométrica

Participation of stakeholders in territorial development. A study from a rural and bibliometric perspective

Ruth Milenca Maldonado Vargas*
Universidad Técnica de Oruro
Oruro - Bolivia
ru.malvar@gmail.com
https://orcid.org/0009-0009-7197-5677

Pedro Román Vallejos Mamani
Universidad Técnica de Oruro
Oruro - Bolivia
vallejos_pedro@yahoo.es
https://orcid.org/0009-0002-0707-9113

***Correspondencia:**
ru.malvar@gmail.com

Cómo citar este artículo:
Maldonado, R., & Vallejos, P. (2025). Participación de los actores en el desarrollo territorial. Un estudio desde la perspectiva rural y bibliométrica. *Perspectivas Sociales y Administrativas, 3*(3), 204-218. https://doi.org/10.61347/psa.v3i3.119

Recibido: *2 de septiembre de 2025*
Proceso de evaluación:
5 de septiembre al 16 de octubre de 2025
Aceptado: *19 de octubre de 2025*
Publicado: *17 de noviembre de 2025*

Resumen: El presente artículo realiza un análisis bibliométrico sobre la participación de los actores locales en el desarrollo territorial, con especial énfasis en comunidades rurales. La investigación se basa en la base de datos Scopus y en herramientas de análisis como Bibliometrix y VOSviewer, lo que permitió examinar tendencias, redes de colaboración y vacíos de investigación. Los resultados muestran un crecimiento sostenido de la producción científica, con un liderazgo destacado de Europa y una contribución latinoamericana creciente pero aún dispersa. Se confirma que los actores locales son nodos clave en la gobernanza y sostenibilidad territorial, aunque su papel está mediado por relaciones de poder, dinámicas institucionales y desigualdades contextuales. Este estudio ofrece una visión integral que combina teoría, bibliometría y perspectivas comparadas, proporcionando lineamientos para fortalecer la incidencia de los actores locales en políticas de desarrollo territorial sostenible.

Palabras clave: Actores locales, bibliometría, comunidades rurales, desarrollo territorial, gobernanza.

Abstract: *This article presents a bibliometric analysis of local actors' participation in territorial development, with a particular focus on rural communities. The research is based on the Scopus database and analytical tools such as Bibliometrix and VOSviewer, which enabled the examination of trends, collaboration networks, and research gaps. The results show a steady growth in scientific production, with Europe demonstrating strong leadership and a growing but still dispersed contribution from Latin America. It is confirmed that local actors are key nodes in territorial governance and sustainability, although their role is mediated by power relations, institutional dynamics, and contextual inequalities. This study provides a comprehensive perspective combining theory, bibliometrics, and comparative insights, offering guidelines to strengthen the influence of local actors in sustainable territorial development policies.*

Keywords*: Bibliometrics, governance, local actors, rural communities, territorial development.*

Copyright: Derechos de autor 2025 Ruth Milenca Maldonado Vargas, Pedro Román Vallejos Mamani.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

1. Introducción

El desarrollo territorial es un fenómeno complejo y multidimensional que implica la interacción de factores geográficos, institucionales y económicos (Modrego & Berdegué, 2015). Este proceso involucra a diversos actores sociales y factores específicos de cada zona, con el objetivo común de mejorar la calidad de vida de la población local. Desde esta perspectiva, resulta esencial la interacción y concertación estratégica de los actores sociales para el aprovechamiento óptimo de los factores endógenos, considerando las oportunidades y amenazas del entorno económico, tecnológico, sociocultural y político (López, 2008).

La participación ciudadana y comunitaria es fundamental para construir territorios resilientes y sostenibles. Diversos estudios han demostrado que los procesos participativos fortalecen la articulación de demandas locales, la legitimidad de las políticas públicas y la creación de capital social (Ayaviri-Nina et al., 2017). Sin embargo, persisten desafíos como la desigualdad de poder entre actores, la fragmentación institucional y la limitada capacidad de incidencia en la toma de decisiones. Por ello, la participación de los actores locales resulta relevante, ya que su conocimiento del territorio, sus potencialidades y limitaciones permite generar soluciones basadas en capacidades locales (Quispe & Ayaviri-Nina, 2012).

En América Latina, procesos de descentralización y autonomía, como los promovidos en Bolivia mediante la Ley de Participación Popular (1994) y la Ley de Gobiernos Autónomos Municipales (2014), han reconocido el papel de los actores locales en la planificación y gestión territorial. No obstante, persisten vacíos de conocimiento sobre su incidencia en comunidades rurales frente a contextos urbanos o metropolitanos. En este marco, el presente artículo tiene como objetivo analizar las tendencias científicas sobre actores locales y desarrollo territorial mediante un enfoque bibliométrico, contrastando la producción académica con los desafíos prácticos de gobernanza en territorios rurales.

2. Revisión de la literatura

El desarrollo territorial ha sido abordado desde múltiples enfoques, destacando la importancia de los actores locales como elementos clave en la dinamización y gestión de los territorios. La literatura evidencia que los procesos de desarrollo no dependen únicamente de recursos materiales o infraestructura, sino también de la capacidad organizativa, la cooperación y la interacción entre los diferentes actores sociales, económicos y políticos presentes en un territorio (Máttar & Riffo, 2013; Morales et al., 2025).

Los actores del desarrollo

El actor local es aquel cuyo sistema de acción coincide con el sistema de acción local y cuya actividad contribuye a desplegar las potencialidades existentes en la sociedad. Sin embargo, también es necesario incorporar a esta definición a quienes obstaculizan, a través de diversas modalidades de acción u omisión, las posibilidades de desarrollo. Un análisis de viabilidad de una estrategia de desarrollo local requiere identificar este tipo de actores, evaluar los intereses que representan y el poder del que disponen (Arocena 1995). Los actores locales incluyen organizaciones o instituciones que interactúan en la sociedad y que, por iniciativa propia, emprenden acciones y propuestas con incidencia social. Entre ellos se encuentran organizaciones sociales de base, sindicatos, movimientos, partidos políticos, iglesias, gremios, instituciones de gobierno, agencias de cooperación internacional y organismos multilaterales, entre otros.

Estos actores comprenden individuos, grupos y organizaciones con un papel activo en la gestión de recursos y la toma de decisiones dentro de un territorio. La identificación y el análisis de estos actores permiten comprender la estructura social y las relaciones de poder dentro de un territorio (Basati et al., 2020). Además, el análisis de redes ha surgido como una metodología eficaz para estudiar las relaciones entre actores locales, permitiendo visualizar flujos de información, colaboración y cooperación (Ennis & West, 2013; Wang, 2017). A través del análisis de redes sociales (SNA), es posible identificar actores centrales, redes de colaboración y vínculos estratégicos que favorecen la implementación de proyectos de desarrollo territorial (Zhang & Li, 2024).

Gobernanza y desarrollo territoriales

La gobernanza territorial se entiende como el conjunto de procesos de toma de decisiones y coordinación entre actores públicos y privados en un territorio. Diversos estudios muestran que una gobernanza efectiva depende de la participación de los actores locales, así como de su capacidad para generar consenso y articular recursos (Arango et al., 2020; Dias & Rocha, 2024).. Así, el desarrollo territorial implica no solo el crecimiento económico, sino también la sostenibilidad social y ambiental de los territorios. Estudios como los de Pike et al. (2007) destacan la importancia de políticas locales que fortalezcan las capacidades territoriales, fomenten la innovación y promuevan la cohesión social. Asimismo, el desarrollo territorial requiere estrategias adaptadas a las características culturales, económicas y ambientales de cada región (Morales et al., 2025).

En este contexto, investigaciones recientes han utilizado análisis bibliométricos para mapear la producción científica sobre actores locales y desarrollo territorial, identificando tendencias, temas emergentes y vacíos de investigación (Abramo & D'Angelo, 2020; Galeano-Barrera et al., 2022). Este tipo de análisis permite comprender cómo evoluciona el conocimiento sobre las interacciones locales y el desarrollo territorial, aportando evidencia para la formulación de políticas y prácticas de desarrollo, tema que se abordará en la presente investigación.

3. Metodología

Esta investigación es un análisis bibliométrico de la producción científica sobre la participación de los actores locales en el desarrollo territorial, evaluando los trabajos más relevantes. Este análisis permitió observar el comportamiento de las variables estudiadas, tales como la producción científica por año, por país, los documentos más citados y las relaciones entre autores. El análisis bibliométrico abarcó el período 1980–2025, de acuerdo con los criterios de búsqueda utilizados para seleccionar los artículos científicos. Para la obtención de la producción científica se empleó la base de datos Scopus, la cual fue procesada con las herramientas Bibliometrix y VOSviewer. La elección de Scopus se fundamentó en su amplia cobertura de producción científica relevante (Ayaviri-Nina, 2024). Los criterios de búsqueda que permitieron el análisis de la participación de los actores locales en el desarrollo territorial se presentan en la tabla 1.

Tabla 1

Criterio de búsqueda y parámetro de análisis

Descripción	Resultados
Información principal sobre los datos	
Periodo	1980:2025
Fuentes (revistas, libros, etc.)	164
Documentos	216
Tasa de crecimiento anual	6,63%
Antigüedad promedio de los documentos	6,89
Citas promedio por documento	13,45
Referencias	0
Contenido del Documento	
Palabras clave adicionales	(ID) 893
Palabras clave del autor	(DE) 1646
Autores	
Autores	717
Autores de documentos de un solo autor	44
Colaboración de Autores	
Documentos de un solo autor	45
Coautores por documento	3,41
Coautorías internacionales	18,98%
Tipos de Documentos	
Artículo	216

Los parámetros analizados son la producción científica anual por país, los artículos más citados, los autores con mayor número de citas, las revistas con mayor número de publicaciones sobre actores locales y desarrollo territorial.

Figura 1

Etapas del análisis bibliométrico en Scopus

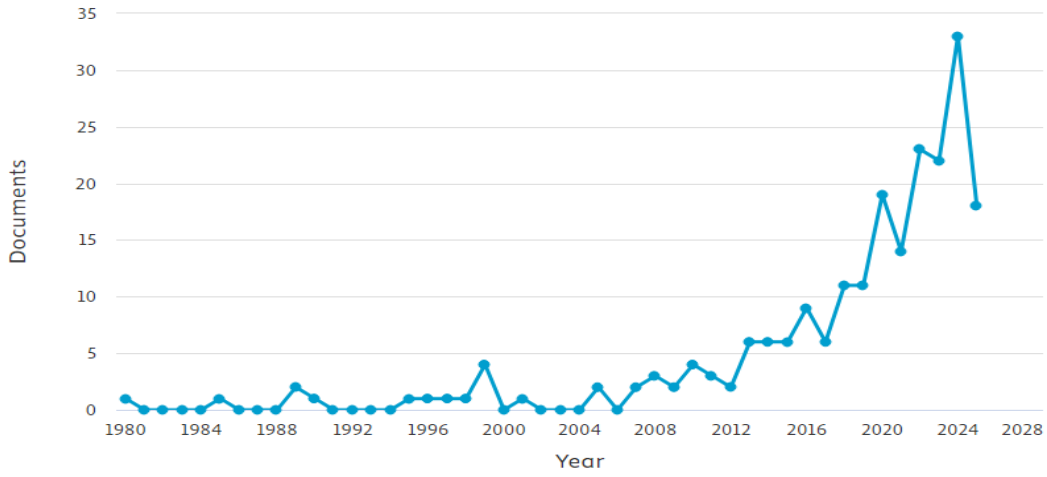


4. Resultados

El análisis bibliométrico evidencia un crecimiento sostenido de la producción científica sobre actores locales y desarrollo territorial. La producción anual (figura 2) muestra una tendencia ascendente en la última década, alcanzando su punto más alto en 2024 con 33 artículos, lo que coincide con Abramo y D'Angelo (2020) respecto a la identificación de vacíos de investigación y consolidación de campos emergentes. Máttar y Riffo (2013) señalan que el interés por los actores locales surge de la necesidad de implementar políticas de largo plazo en los territorios. Entre 1980 y 2012, la producción se mantuvo estable, pero desde ese año presenta un promedio de 23 artículos en 2024, reflejando un crecimiento constante.

Figura 2

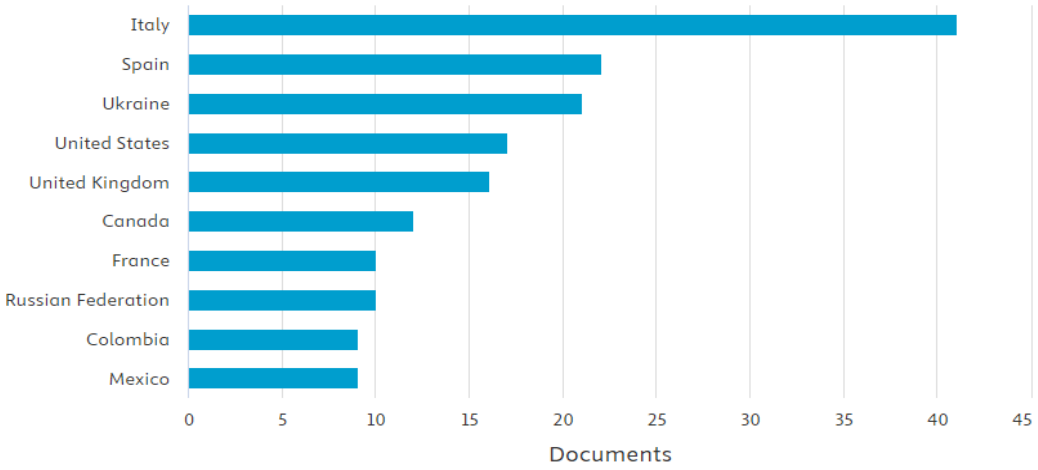
Producción científica por año



En la producción por país (figura 3), Italia lidera con 42 artículos, seguida de España (23) y Ucrania (22). Estados Unidos y Reino Unido registran 18 y 16 artículos, respectivamente, mientras que Canadá, Francia, Colombia y México promedian entre 9 y 12. Esta concentración europea confirma el impulso de Europa en gobernanza territorial (Pike et al., 2007), aunque América Latina aporta experiencias significativas en comunidades rurales (Quispe & Ayaviri-Nina, 2012).

Figura 3

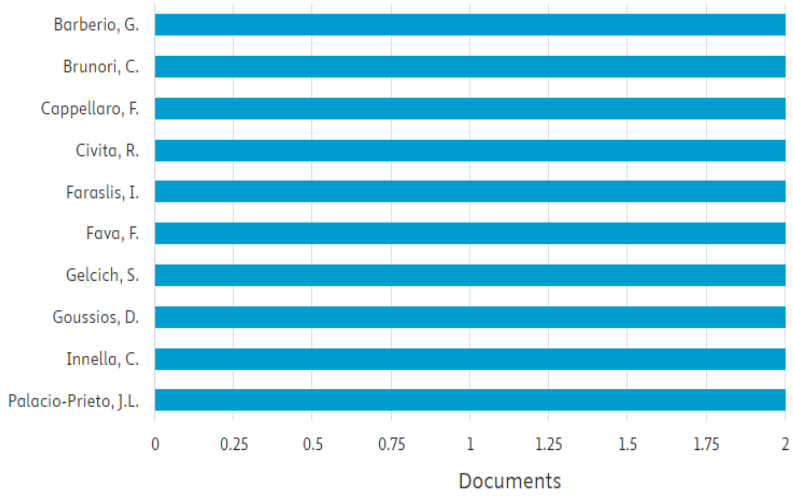
Producción científica por país



La productividad por autor (figura 4) muestra un promedio de dos artículos por investigador, reflejando una comunidad científica dispersa. La fragmentación se explica por el predominio de estudios de caso y la etapa inicial de especialización (Basati et al., 2020; Abramo et al., 2018).

Figura 4

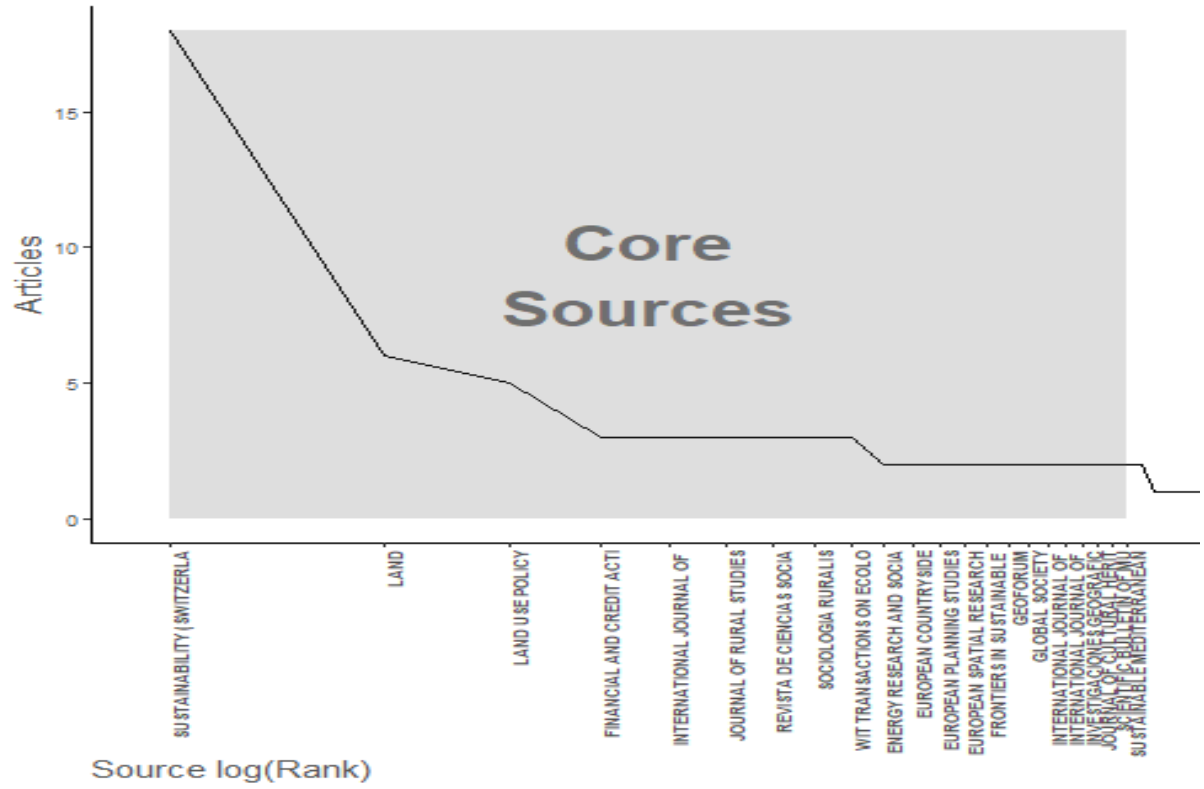
Documentos por autor



El análisis de fuentes fundamentales (figura 5) confirma la Ley de Bradford: pocas revistas concentran la mayoría de los artículos, mientras que la mayoría publica un solo documento. Entre las más relevantes se encuentran Sustainability, Land y Land Use Policy, que constituyen el núcleo de visibilidad científica, integrando desarrollo sostenible y planificación territorial participativa (Donthu et al., 2021).

Figura 5

Fuentes fundamentales según la Ley de Bradford



Los documentos más citados (figura 6) muestran que trabajos como Schejtman & Berdegué (2020) y Horlings & Marsden (2014) integran enfoques económicos, sociales y ambientales, lo que confirma la influencia de citas como indicador de impacto (Price, 1963; Garfield, 1972; Aria & Cuccurullo, 2017). El documento más citado alcanza 579 citas, siguiendo la Ley de Concentración de Price, y el impacto global de autores (figura 7) refleja un patrón homogéneo con un índice h de 2, típico de campos emergentes (Hirsch, 2005; Galeano-Barrera et al., 2022).

Figura 6

Fuentes fundamentales según la Ley de Bradford.

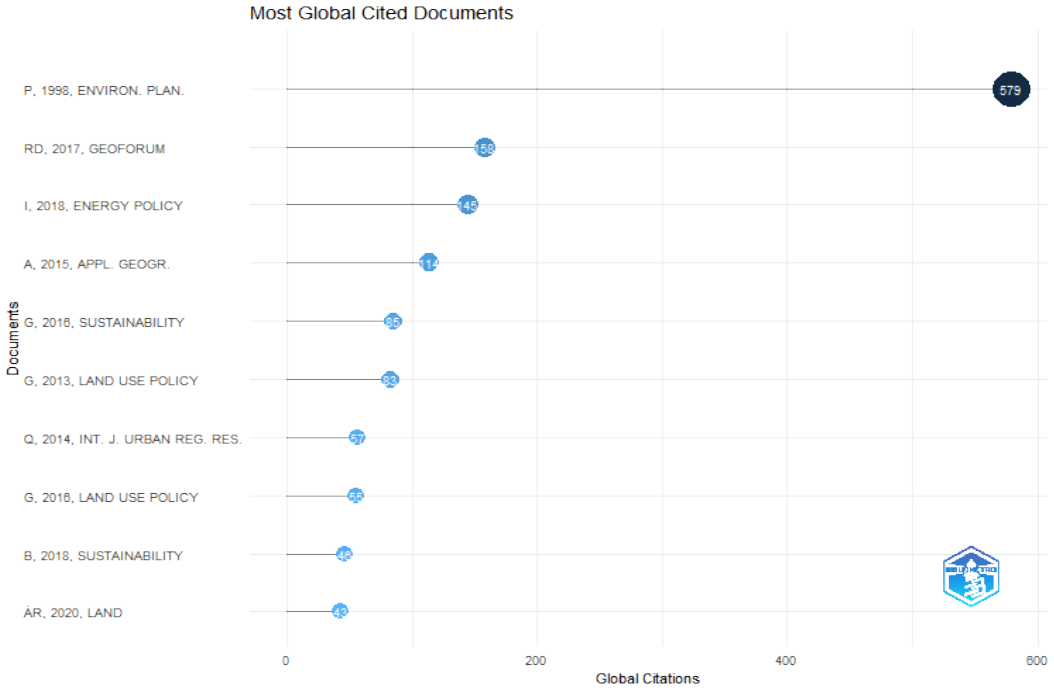
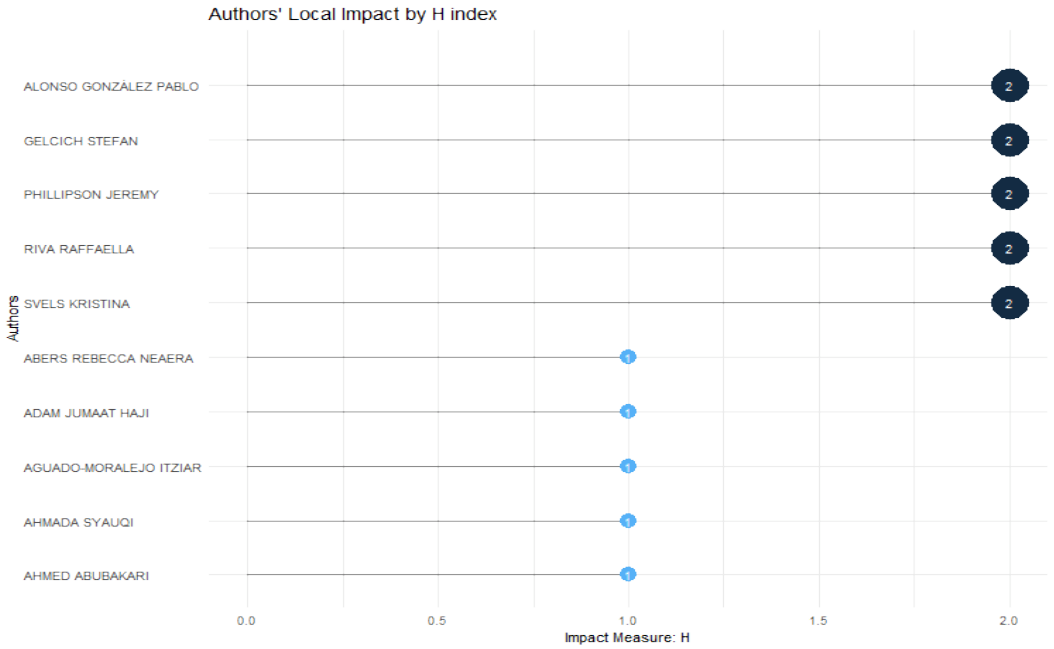


Figura 7

Impacto local de los autores según el índice H.



Las palabras clave más frecuentes (figura 8) giran en torno a gobernanza, participación y desarrollo comunitario, destacando la centralidad de la participación local en el desarrollo territorial (Morales et al., 2025; Ennis & West, 2013). La producción científica por país (figura 9) confirma nuevamente el liderazgo europeo considerando cantidad de documentos, inversión en I+D y tamaño poblacional.

Figura 8

Palabras más frecuentes

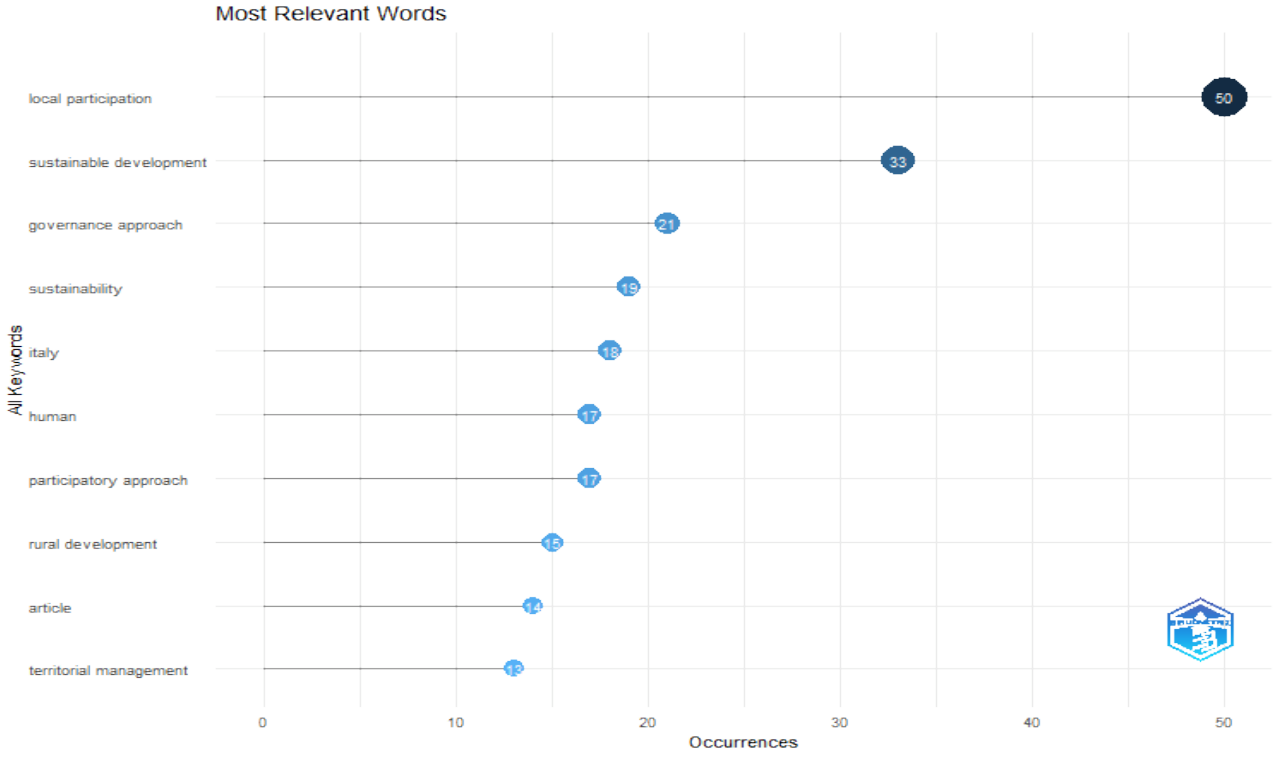
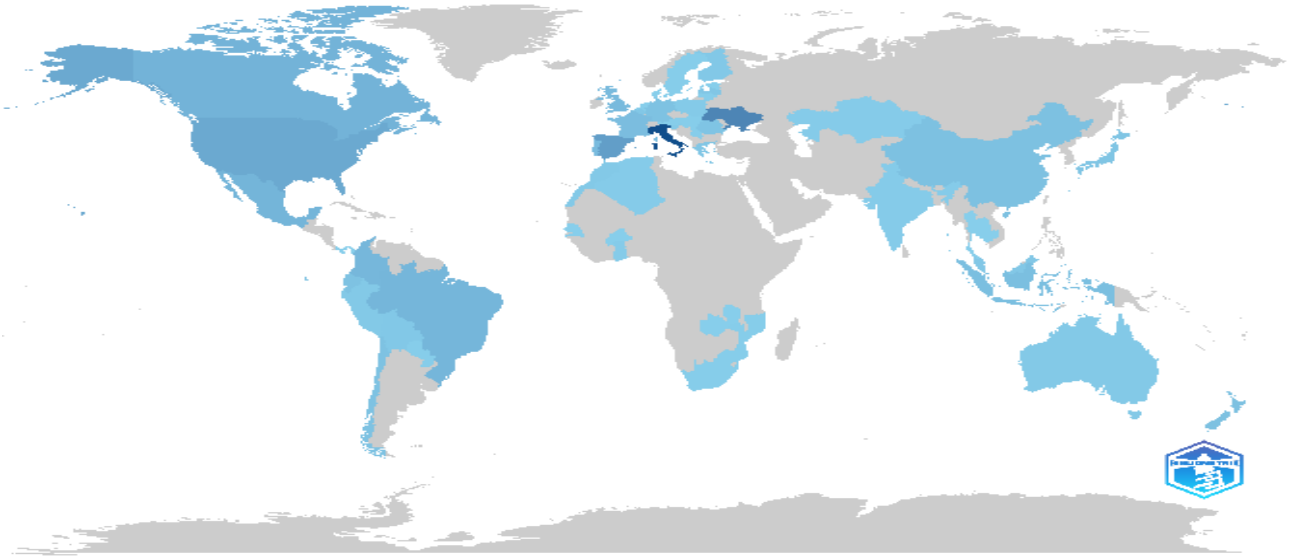


Figura 9

Producción científica del país

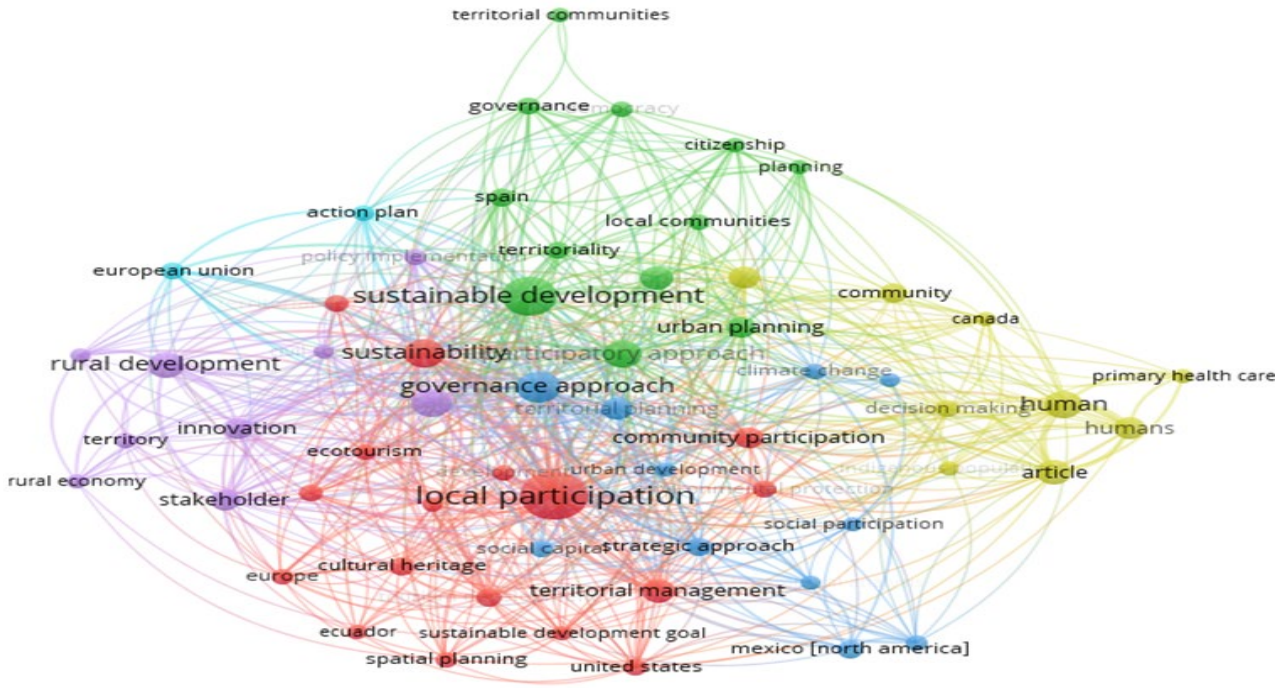


El mapa de coocurrencia (figura 10) revela interconexiones entre participación ciudadana, planificación territorial y gobernanza. Los cinco clústeres identificados muestran:

- Rojo: Participación local y gestión territorial (Bebbington et al., 2024; Pretty, 1995, 2020).
- Verde: Gobernanza, planificación y comunidades locales (Agrawal & Gibson, 2001; Healey, 2007).
- Azul: Sostenibilidad y cambio climático (Sachs, 2015; Leal, 2020; Challies et al., 2022).
- Amarillo: Dimensión humana y salud comunitaria (Wilkinson & Pickett, 2010).
- Violeta: Desarrollo rural, innovación y economía territorial (Pike et al., 2007).

Figura 10

Mapa de co-ocurrencia



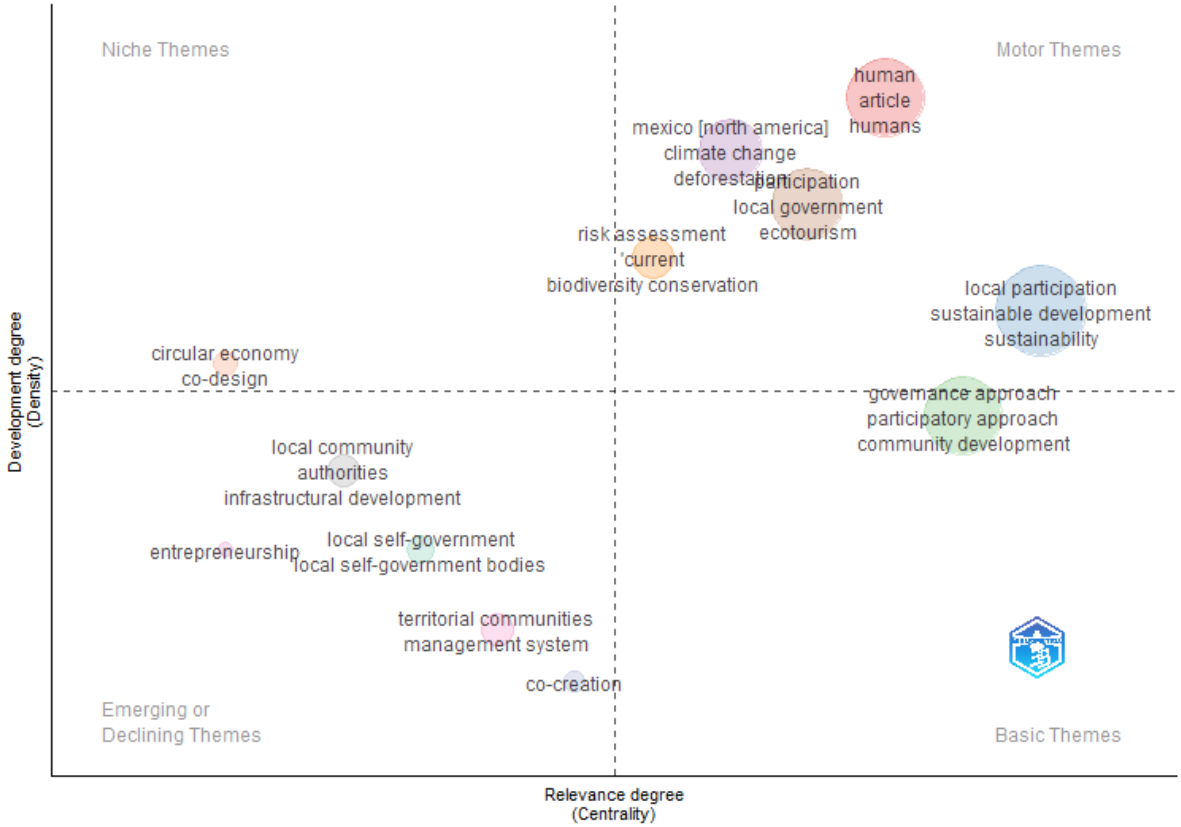
El mapa temático y las corrientes de investigación (figura 11) permiten diferenciar:

- Temas nicho (A): Economía circular y co-design, especializados, pero poco conectados.
- Temas motores (B): Local participation, sustainable development y sustainability, ejes centrales.
- Temas básicos (C): Governance approach, participatory approach y community development, centrales pero con necesidad de mayor consolidación.
- Temas emergentes o en declive (D): Entrepreneurship, local self-government, infrastructural development y co-creation, aún en consolidación.

En conjunto, los hallazgos muestran que la investigación sobre actores locales en el desarrollo territorial es un campo en consolidación, con crecimiento sostenido en la última década y fuerte concentración en Europa, aunque con aportes crecientes desde América Latina. Los actores locales se identifican como nodos clave para la gobernanza y sostenibilidad territorial, a pesar de las limitaciones en producción acumulada e impacto científico.

Figura 11

Principales corrientes de investigación



5. Discusión

El análisis bibliométrico muestra que los "actores locales" constituyen un eje central en los procesos de desarrollo territorial, no solo como ejecutores de políticas, sino también como generadores de dinámicas sociales, culturales y económicas propias. Sin embargo, la revisión evidencia diferencias en la forma en que se conceptualiza su papel y en cómo se mide su incidencia en los territorios. Por un lado, diversos estudios destacan la importancia de la "participación ciudadana y comunitaria" en la definición de agendas territoriales (Basati et al., 2020). Estos autores señalan que las comunidades locales, cuando se organizan colectivamente, logran articular demandas y proponer soluciones adaptadas a sus contextos, fortaleciendo así procesos de gobernanza inclusiva. No obstante, la literatura también advierte que la participación no siempre se traduce en incidencia efectiva, ya que, en muchos casos, las estructuras de poder locales limitan o condicionan la capacidad de acción de ciertos actores (Arango et al., 2020). Por otro lado, el uso de metodologías como el análisis de redes sociales (SNA) ha permitido visibilizar los patrones de cooperación y dependencia entre actores locales, identificando a aquellos que ocupan posiciones estratégicas en la gestión del desarrollo (Ennis & West, 2013; Wang et al., 2017). Esto abre nuevas posibilidades para diseñar políticas públicas basadas en evidencia empírica sobre las relaciones sociales, aunque aún persiste un vacío en cuanto a la integración de estas herramientas en la planificación territorial cotidiana.

En cuanto al desarrollo territorial, la literatura coincide en que su efectividad depende de la capacidad de generar consensos y articular intereses entre actores heterogéneos (Horlings & Marsden, 2014; Morales et al., 2025). Sin embargo, se identifican tensiones recurrentes entre actores estatales, privados y comunitarios, especialmente en territorios donde los recursos naturales y económicos son

objeto de disputa. Esto plantea la necesidad de marcos institucionales flexibles que reconozcan la diversidad de actores y promuevan mecanismos de resolución de conflictos. Otro aspecto relevante es la relación entre "desarrollo territorial y sostenibilidad". Mientras algunos autores enfatizan la necesidad de fortalecer las capacidades productivas e innovadoras de los territorios (Pike et al., 2007), otros resaltan la importancia de considerar factores culturales, identitarios y ambientales (Schejtman & Berdegué, 2020). Esta tensión evidencia la dificultad de construir modelos de desarrollo que integren simultáneamente la competitividad económica y la equidad social.

Los estudios bibliométricos revelan un creciente interés académico en los actores locales y su papel en el desarrollo territorial (Abramo & D'Angelo, 2020; Galeano-Barrera et al., 2022). Sin embargo, gran parte de la producción científica se concentra en regiones específicas, dejando vacíos de investigación en contextos rurales y territorios periféricos de América Latina, África y Asia. Este sesgo geográfico representa un desafío para construir marcos conceptuales más universales y comparables. Los actores locales son indispensables para el desarrollo territorial, pero su papel está mediado por relaciones de poder, estructuras institucionales y dinámicas sociales que pueden tanto potenciar como limitar sus aportes. La convergencia entre teoría, metodologías innovadoras y prácticas de gobernanza más inclusivas se presenta como el camino para avanzar hacia un desarrollo territorial sostenible, equitativo y participativo. Al realizar un análisis de la literatura utilizando Scopus, se visualizaron tendencias y métricas sobre los actores sociales y el desarrollo territorial, evidenciando la evolución en el tiempo. A través del impacto local de los autores según el índice H (Hirsch, 2005), se observó que investigadores como Alonso, Gelcich, Phillipson, Riva y Svels tienen un índice h de 2, lo que significa que poseen al menos 2 artículos con un mínimo de 2 citas cada uno.

Las contribuciones de este estudio incluyen la identificación de aportes académicos y prácticos útiles para investigadores e instituciones, permitiendo reconocer las contribuciones principales, la producción científica por año, los autores más productivos, los países líderes, colaboradores potenciales, la medición del impacto y el análisis de tendencias sobre los actores locales y el desarrollo territorial. En conclusión, la participación de los actores locales es esencial para el desarrollo territorial. La investigación sobre este tema proviene de una amplia gama de disciplinas, incluyendo desarrollo endógeno, desarrollo local, participación ciudadana e innovación social.

6. Conclusiones

La presente investigación revela información relevante sobre la producción científica en torno a los actores locales y el desarrollo territorial, un campo que ha mostrado un crecimiento sostenido en la última década. Los actores locales constituyen nodos esenciales en la gobernanza territorial, aunque su impacto científico y práctico aún es limitado. La literatura evidencia un predominio de países europeos, con menor representación de América Latina, África y Asia. El análisis bibliométrico ofrece una visión integral de las dinámicas territoriales y sugiere que futuras investigaciones deben fortalecerse, ampliando estudios en comunidades rurales y vinculando los hallazgos a la práctica.

La participación de los actores locales es fundamental en los procesos de desarrollo territorial, ya que son los principales impulsores y beneficiarios de estos procesos. Actúan como agentes activos de cambio, participando desde la identificación de problemas hasta la implementación y evaluación de proyectos. Se les considera el capital social y humano del territorio, siendo indispensables para su desarrollo. La participación ciudadana activa implica la gestión y autogestión de proyectos, así como la toma de decisiones conjunta, promoviendo el desarrollo territorial mediante la integración de los ciudadanos en la gestión comunitaria.

Referencias

Abramo, G., & D'Angelo, C. (2021). A bibliometric methodology to unveil territorial inequities in the scientific wealth to combat COVID-19. *Scientometrics, 126*(8), 6601–6624. https://doi.org/10.1007/s11192-021-04017-7

Abramo, G., D'Angelo, C., & Di Costa, F. (2018). A new bibliometric approach to assess the scientific specialization of regions. *Research Evaluation, 23*(2), 183-194. https://is.gd/4HpPAw

Agrawal, A., & Gibson, C. (2001). *Communities and the environment: Ethnicity, gender, and the state in community-based conservation*. Rutgers University Press. https://is.gd/AnHtYB

Alburquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local* (*Cuaderno de capacitación No. 1, Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad)*. Organización Internacional del Trabajo. https://is.gd/CS6APm

Arango, E., Ceballos Molano, R., & Patiño Giraldo, L. V. (2020). Territorial governance: A bibliometric analysis. *Cuadernos de Administración, 36*(68), 14-27. https://doi.org/10.25100/cdea.v36i68.9702

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics, 11*(4), 959–975. https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007

Arocena, J. (2002). *El desarrollo local: un desafío contemporáneo* (2a ed.). Taurus - Universidad Católica. https://is.gd/NYvl49

Ayaviri-Nina, D., Quispe-Fernandez, G., & Borja-Lombeida, M. (2017). El Capital Social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia. *Revista Galega de Economía, 26*(2), 77–88. https://is.gd/4pGevX

Ayaviri-Nina, V., Matos, S., Quispe, G., Rodríguez, E., Flores, D., & Zurita, G. (2024). Bibliometric analysis of innovation in the social economy. Its theoretical implications. *GeoJournal of Tourism and Geosites, 56*(4), 1576–1588. https://doi.org/10.30892/gtg.56414-1328

Basati, H., Poursaeid, A., Allahyari, M., Eshraghi, R., & Chaharsoqi, H. (2020). Social network analysis of local water user associations' actors: Evidence from Iran. *Meteorology Hydrology and Water Management, 8*(1), 90-100. https://doi.org/10.26491/mhwm/116668

Bebbington, J., Larrinaga, C., & Michelon, G. (2024). A socio-ecological approach to corporate governance. En *Advanced introduction to the economics of organisation* (Cap. 26). Edward Elgar Publishing. https://doi.org/10.4337/9781802208771.00038

Challies, E., Amosa, P., Brodie, G., de Ramon, A., Pollard, E., Rashni, B., & Waqa-Sakiti, H. (2022). Safeguarding Biodiversity through Indigenous and Local Knowledge for Climate Change Resilience. *In The Pacific Ocean and Climate Crisis Assessment Project (POCCA)*. University of Canterbury & The University of the South Pacific. https://is.gd/jJpRJd

Chen, C. (2022). *Mapping Scientific Frontiers: The Quest for Knowledge Visualization (2nd ed.)*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4471-0051-5

Dias, F., & Rocha, G. (2024). Territorial development: A bibliometric analysis of scientific production through RStudio® and VOSviewer® (2013-2022). *Revista de Gestão Social e Ambiental, 18*(2), 1–16. https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n2-045

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, *133*, 285–296. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070

Ennis, G., & West, D. (2013). Using social network analysis in community development practice and research: A case study. *Australian Social Work, 66*(1), 104-119. https://is.gd/qEAPtf

Galeano-Barrera, C., Arango, M., Mendoza, E., Rico-Bautista, D., & Romero-Riaño, E. (2022). Exploring the evolution of the topics and research fields of territorial development from a comprehensive bibliometric analysis. *Sustainability, 14*(11), 6515. https://doi.org/10.3390/su14116515

Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science, 178*(4060), 471–479. https://doi.org/10.1126/science.178.4060.471

Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N., & Hultink, E. (2017). The Circular Economy – A new sustainability paradigm? *Journal of cleaner production, 143*, 757-768. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.048

Healey, P. (2007). *Urban complexity and spatial strategies: Towards a relational planning for our times.* Routledge. https://is.gd/klrGiU

Hirsch, J. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 102*(46), 16569-16572. https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102

Horlings, L., & Marsden, T. (2014). Exploring the 'New Rural Paradigm' in Europe: Eco-economic strategies as a counterforce to the global competitiveness agenda. *European Urban and Regional Studies, 21*(1), 4-20. https://doi.org/10.1177/0969776412441934

Leal, W., Salvia, A., Frankenberger, F., Mohammed, N., Sen, S., Sivapalan, S., Novo-Corti, I., Venkatesan, M., & Emblen-Perry, K. (2020). Governance and sustainable development at higher education institutions. *Environment, Development and Sustainability, 23*(4), 6002–6020. https://doi.org/10.1007/s10668-020-00859-y

López, R. (2008). *Nueva gestión pública municipal en la perspectiva del desarrollo local: Experiencia en el municipio de Zamora, Michoacán*. En Desarrollo Local en Michoacán. Propuestas teóricas, estrategias y experiencias. Universidad Michoacana. https://is.gd/nFCfji

Máttar, J., & Riffo, L. (2013). *Territorial development in Latin America: A long term perspective*. In J. R. Cuadrado-Roura & P. Aroca (Eds.), Regional problems and policies in Latin America (pp. 43-68). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-642-39674-8_3

Modrego, F. & Berdegué, J. 2015. A Large-Scale Mapping of Territorial Development Dynamics in Latin America. *World Development*, *73*, 11-31. http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.12.015

Morales, D., Sariego-Kluge, L., & Teixeira, T. (2025). *Territorial development in Latin America: Cultural, economic and environmental dimensions*. Taylor & Francis. https://doi.org/10.4324/9781032650241

Moral-Muñoz, J. Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., & Cobo, M. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional de la Información, 29*(1), e290103. https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03

Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2007). What kind of local and regional development and for whom? *Regional Studies, 41*, 1253–1269. https://doi.org/10.1080/00343400701543355

Pretty, J. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development, 23*(8), 1247–1263. https://doi.org/10.1016/0305-750X%2895%2900046-F

Pretty, J., Attwood, S., Bawden, R., van den Berg, H., Bharucha, Z. P., Dixon, J., … Yang, P. (2020). Assessment of the growth in social groups for sustainable agriculture and land management. *Global Sustainability*, *3*, e23. https://doi.org/10.1017/sus.2020.19

Price, de Solla. (1963). *Little science, big science.* Columbia University Press. https://is.gd/XSuAKc

Quispe, G., & Ayaviri-Nina, D. (2012). Los actores en el desarrollo económico local. Un estudio en América Latina. *Revista Perspectivas, (30)*, 71-116. https://perspectivas.ucb.edu.bo/index.php/a/article/view/152

Quispe, G., Ayaviri-Nina, D., & Maldonado, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de Ciencias Sociales, 24*(3), 62–82. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025048

Sachs, J., (2015). *Why the Sustainable Development Goals matter*. Project Syndicate. https://is.gd/WRvgHR

Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). *Rural territorial development* (Documento de Trabajo N° 4). Rimisp, Programa Dinámicas Territoriales Rurales https://is.gd/qnQnwZ

Serrat, O. (2017). *Social network analysis.* En Knowledge Solutions: Tools, methods, and approaches to drive organizational performance (pp. 39-43). Springer. https://is.gd/wcNAla

Wang, X., Wang, X., Wu, J., & Zhao, G. (2017). *Social network analysis of actors in rural development: A case study of Yanhe Village, Hubei Province, China.* Growth & Change, 48(4), 869–882. https://doi.org/10.1111/grow.12195

Wilkinson, R. G., & Pickett, K. E. (2010). *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*. London: Penguin Books. https://is.gd/tSLK5R

Zhang, J., & Li, S. (2024). Decoding rural connections: A comparative insight into social network analysis in rural communities of China and beyond. *Chinese Journal of Population, Resources and Environment, 22*(4), 501–514. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2325426224000767

Transparencia

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

Fuente de financiamiento

Los autores financiaron completamente la investigación.

Contribución de autoría

Ruth Milenca Maldonado Vargas: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Pedro Román Vallejos Mamani: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, supervisión.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.